

## SARVINIITYNKATU 4-6, ASEMAKAAVAMUUTOS (2342)

### Asemakaavaluonnoksesta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden referaatit ja vastineet, nähtävillä 22.4.-21.5.2021.

#### LAUSUNNOT

##### 1. Finavia Oyj

Kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman ennustetun lentokonemelun alueen 55 dB alueen rajalla ja osittain 55-60 dB alueella sekä kiitotien 22R jatkeen tuntumassa. Lentokonemelu on alueella jatkuvasti toistuvaa ja siten huomioitava alueen suunnittelussa. Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointivaiheessa Finavia totesi, että muuhun kuin asumiskäyttöön osoitettujen alueiden muuttaminen asuinkäyttöön ei ole lentokonemelun alueella tai sen välittömässä läheisyydessä suositeltavaa. Finavia toistaa aiemmin lausumansa ja toteaa, että alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asuinkäyttöön kymmenille tai jopa sadoille uusille asukkaille ei vastaa sen käsitystä 55-60 dB lentokonemelun alueelle hyväksyttävästä vähäisestä täydennysrakentamisesta.

Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointivaiheen lausunnossaan Finavia esitti mahdollisen asuinrakentamisen ulkokuoren ääneneristävyydeksi vähintään 35 dB. Kohde sijaitsee Uusimaa-kaavan liitekartalla esitetyllä 2050 lentoliikenteen laskeutumisyvyöhykkeellä, jonka alueella melulle herkkien toimintojen rakennusten ulkokuorelle Traficom ja Finavia suosittelevat 35 dB ääneneristävyyttä. Kaavaluonnoksessa on esitetty asuinrakennusten ulkokuorelle 32 dB ääneneristävyyttä. Finavia katsoo, että kaavassa esitetty ratkaisu ei ole riittävä hyvän asuinviihtyvyyden saavuttamiseksi.

#### Vastine:

Asemakaavamuutoksen ehdotukseen asuinrakennusten ulkovaipan ääneneristävyydeksi on määrätty vähintään 35 dB.

##### 2. Keravan Energia Oy

Suunnittelualueelle tarvittaisiin sijoituspaikka puistomuuntamolle. Ehdotus puistomuuntamon sijoituspaikasta on esitetty lausunnon liitteessä 1.

#### Vastine:

Lausunnossa esitettyjen paikkojen sijaan kaupunki esittää puistomuuntamon paikaksi kaupungin katualuetta Sarviniitynkadun ja Taulamatintien tai Saviontien ja Nikonkadun risteyksissä.

##### 3. Keravan kaupungin tekninen lautakunta

Ei huomautettavaa.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi.

**4. Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo**

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo on antanut lausuntonsa asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa. Museo totesi, että Keravan rakennuskulttuurin inventointi ja kulttuuriympäristön hoitosuunnitelman (Keravan kaupunki & Arkkitehtitoimisto Lehto – Peltonen - Valkama, 2003) mukaan suunnittelualueella tai sen lähiympäristössä ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita tai kokonaisuuksia. Suunnittelualueella ei myöskään sijaitse tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Edellä mainitun perusteella vastuumuseo katsoi, että suunnittelualueella sijaitsevalla liikerakennuksella ei ole sellaisia kulttuurihistoriallisia arvoja, että sille tulisi asettaa suojelutavoitteita. Liikerakennuksen purkaminen uudisrakentamisen vuoksi ja uusien liikennejärjestelyjen toteuttaminen asemakaavan muutokselle asetettujen tavoitteiden mukaisesti nähtiin siten kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta mahdolliseksi. Esillä olevassa asemakaavaluonnoksessa alueellinen vastuumuseo pitää myönteisenä, että uudisrakennusten sijoittelussa ja korkeudessa on pyritty ottamaan Sarviniitynkadun länsipuolella sijaitsevat, olemassa olevat asuinkerrostalot ja niiden näkymät huomioon ja panostamaan pihojen vehreyteen ja rakennusten kaduntasokerrosten elävyyteen. Alueellinen vastuumuseo pitää edellä mainittuja tavoitteita erityisen tärkeinä ja toteaa lisäksi, että uudisrakennusten korkeutta ei esitetystä saa ainakaan enää korottaa.

**Vastine:**

Uudisrakennusten korkeutta ei ole korotettu. Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa esitetyt suurimmat sallitut kerrosluvut vastaavat kaavaluonnoksessa esitettyjä kerroslukuja.

**5. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus**

Ympäristökeskus suosittelee, että selostuksessa mainittua lentomeluserveyttä tehtäessä, ollaan yhteydessä Finnaviaan, jolla on paras käsitys koneiden korkeimmista äänitasoista Keravan ilmatilassa, niiden ennusteista ja niiden huomioimistarpeesta asuintilojen ääneneristyslukua määritettäessä.

**Vastine:**

Lentomelu on huomioitu meluserveyksessä. Asemakaavamuutoksen ehdotukseen asuinrakennusten ulkovaipan ääneneristävyydeksi on määrätty vähintään 35 dB, kuten Finavian lausunnossa on esitetty.

**6. Uudenmaan ELY-keskus**

Jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota melun hallintaan ja ympäristön viihtyisyyden ja terveellisuuden vähimmäistavoitteiden saavuttamiseen. Rakennusten massoittelulla ja korkeuksien sovittamisella ja muilla vastaavilla keinoilla voidaan huomioida

alueen haastavaa melutilannetta. Suunnittelussa tulee minimoida melulle altistuminen ja huomioida asukkaiden viihtyisyys mm. suunnittelemalla pääradan ja Saviontien suuntaan avautuvat rakennukset niin, että asunnot avautuvat myös rakennuksen hiljaiselle puolelle julkisivulle, jossa Vnp 993/1992 mukaiset ohjearvot alittuvat. Lisäksi suunnittelussa tulee huomioida lentoliikenteen melu ja melun heijastuminen rakennusten seinistä piha-alueille. Parvekkeiden sijoittamista meluisalle julkisivulle (keskiäänitaso yli 60 dB) tulee välttää. Perustellusti parvekkeiden sijoittaminen meluisalle puolelle on mahdollista. Tätä korkeammilla keskiäänitasoilla ei voida taata parvekkeiden käytettävyyttä virkistytymisen ja viihtyisyyden kannalta, huomioiden mm. lämpöolosuhteet ja ilmanlaatu. Lisäksi junien aiheuttamat voimakkaat melutapahtumat lisäävät melun aiheuttamaa häiriötä, niin parvekkeilla, kuin mahdollisesti sisätiloissa sekä piha-alueilla. Tästäkin syystä rakennukset tulee sijoittaa tai massoitella niin, että rakennuksille muodostuu aina vähintään yksi ohjearvojen mukainen julkisivu.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kaavatyössä on syytä arvioida vaihtoehtoisia toteuttamisratkaisuja talotyyppien ja massoitteiden, melusteiden, ääneneristävyyden jne. suhteen. Lisäksi on syytä tehdä vaikutusarviointi, jossa tarkastellaan eri toteuttamisvaihtoehtojen melulle altistumista, sekä sitä kuinka monen asunnon kohdalla julkisivulla ylittyy Vnp 993/1992 ohjearvojen mukainen taso ja kuinka moni niistä ei aukea/aukeaa myös ohjearvojen mukaisen julkisivun suuntaan. Melulle altistumisen arvioinnissa voidaan käyttää ympäristömeludirektiivin mukaista tarkastelutapaa.

Meluselvityksessä on syytä esittää raideliikenteen enimmäismelutasot (L<sub>Amax</sub>) sekä julkisivuun kohdistuvat melun keskiäänitasot myös kerroksittain.

#### **Vastine:**

Asemakaavamuutoksen laatimisen tueksi on laadittu meluselvitys. Meluselvityksessä on huomioitu raideliikenteen aiheuttaman melun hetkelliset enimmäisäänitasot. Meluselvityksen mukaan Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 (Vnp) mukaiset melun ohjearvot alittuvat asuinrakennusten piha-alueilla asemakaavamuutoksen ehdotuksessa esitetyllä suunnitteluratkaisulla, jossa pysäköintitalo ja AK-korttelialueen eteläosaan rakennettava talousrakennus suojaavat piha-alueita melulta. Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa on annettu erillinen määräys piha-alueiden meluntorjunnasta.

Meluselvityksen mukaan asuinrakennusten sisätilat saadaan suojattua siten, että Vnp:n mukaiset melun ohjearvot alittuvat, kunhan niille asetetaan tarpeeksi suuri ulkovaipan ääneneristävyys. Meluselvityksen perusteella asemakaavamuutoksen ehdotuksessa on annettu pääratana lähimpänä sijaitsevien rakennusten radan puoleisille julkisivuille äänitasoerovaatimus 38 dB ja muilta osin rakennusten ulkovaippaa koskemaan 35 dB äänitasoerovaatimus. Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa on annettu erillinen määräys asuntojen meluntorjunnasta.

Myös parvekkeet saadaan meluselvityksen perusteella suojattua siten, että Vnp:n mukaiset melun ohjearvot alittuvat. Ohjearvojen alittaminen myös ns. meluisimmilla parvekkeilla on

teknisillä ratkaisuilla saavutettavissa, mutta edellyttää tavanomaisen parvekelasituksen lisäksi tiivistelijoita ja/tai parveketilan kaiuntaisuuden vaimentamista absorptiomateriaalilla. Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa on annettu erillinen määräys parvekkeiden meluntorjunnasta.

#### 7. Telia Oyj

Teliällä ei ole alueella verkkoa.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi.

#### 8. Väylävirasto

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun- ja tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.

Väylävirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.

**Vastine:**

Melu-, runkomelu- ja tärinähaitat on selvitetty ja otettu huomioon asemakaavamuutoksen ehdotusta laadittaessa.

#### MIELIPITEET

Asemakaavamuutoksen luonnoksesta ei jätetty mielipiteitä.

<b>Pyydetty</b>	<b>Saatu</b>
Keravan Omakotiyhdistys ry	
Keravan ympäristönsuojeluyhdistys ry	
Keravan Yrittäjät ry	
Keravan Vammaisneuvosto	
Kerava-seura ry	
Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo	19.5.2021
Keravan Vanhusneuvosto	
Uudenmaan Ely-keskus	21.5.2021
Väylävirasto	25.5.2021
Senaattikiinteistöt	
Finavia Oyj	18.5.2021
Elisa Oyj	
Telia	27.4.2021
Keravan Energia Oy	21.5.2021
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	21.5.2021
Tekninen lautakunta	26.5.2021