



Vuorela, Klondyke ja Kumitehtaan ympäristö, asemakaavamuutos (2247)

Asemakaavan luonnoksesta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden kooste sekä vastineet niihin

Kaavasta jätettiin 13 lausuntoa ja kaksi mielipidettä.

#### LAUSUNNOT

##### 1. Uudenmaan ELY-keskus

Asemakaavan muutosluonnos huomioi kulttuuriympäristön asianmukaisesti.

Asemakaavoitusta ohjaavassa Keravan yleiskaavassa liiketilat on sidottu teollisuustoiminnan pääkäyttötarkoitukseen. Asemakaavan KYTY-4, KTY-18 ja TKT-6 kaavamääräyksiin on yleiskaavan ohjausvaikutus huomioiden tarkennettava: "Alueelle saa toteuttaa rakennettavasta kerrosalasta enintään x% teollisuuden pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja myymälätiloja. Korttelialueelle ei saa sijoittaa päivittäistavaramyymälää." Näin menetellen varmistetaan Keravan keskustan ensisijaisuus vähittäiskaupan alueena kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Asemakaavan mahdollistaman maankäytön aiheuttama liikenteen määrän lisäys ja sen mahdolliset vaikutukset liikenneverkon parantamistarpeisiin tulisi arvioida.

#### Vastine:

Kaavamääräyksiin lisättiin liiketilojen rakentamista rajoittava määräys. Sen mukaan 25% rakennusoikeudesta saadaan käyttää liiketilojen rakentamiseen. Liiketilojen rakentamisen sallimisen tavoitteena on mahdollistaa pienten esim. autoiluun liittyvien rengasliikkeiden sijoittuminen korttelialueelle. Kyseisiä toimintoja sijaitsee tällä hetkellä esimerkiksi Keravan Länsi-Jaakkolan alueella, joka on tarkoitus muuttaa vähitellen keskusta-alueeksi. Kaikki vähittäiskaupan laadut eivät sovellu keskusta-alueelle.

Lisäksi MRL:n sääntely ohjaa vähittäistavarakauppaa keskusta-alueille. Vähittäiskaupan suuryksikköä tai vastaavaa vähittäiskaupan keskittymää ei saa sijoittaa maakunta- tai yleiskaavan keskustatoiminnoille tarkoitettua aluetta ulkopuolelle, ellei alue ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tätä tarkoitusta varten. Asemakaavassa ei osoiteta vähittäistavarakaupan suuryksikköä, joka voisi merkittävästi heikentää keskustan elinvoimaa.

Kaavaselostukseen lisättiin arvio asemakaavan mahdollistamasta liikennemäärän kasvusta. Kasvu jäänee noin 5% nykyisestä liikennemäärästä. Asemakaavamuutos ei aiheuta liikenneverkon parantamisen tarvetta.

Uudenmaan ELY-keskus pitää hyvänä, että koko KYTY-4 korttelin alue on kaavamääräyksissä huomioitu mahdollisena pilaantuneena alueena ja että kaavamääräyksissä on "Pilaantuneet maa-alueet on kunnostettava ennen rakentamista". KYTY-4 -korttelin alueella on vielä tarvetta lisätutkimuksille esimerkiksi kaatopaikka-alueen pohjoispuolella entisen varastorakennuksen ympäristössä sekä kumitehtaan läheisyydessä, missä on aikaisemmissa maaperätutkimuksissa todettu korkeita öljyhiilivetyttöisyyksiä. Uudenmaan ELY-keskus esittää, että kaavaselostuksen sivulla 5 pilaantuneita maa-alueita koskevasta kappaleesta poistetaan maininta "Selvitykseen on merkitty alueet, joiden maa on kunnostettava ennen rakentamista". Kappaleessa voisi mainita alueen lisätutkimustarpeesta ennen alueelle rakentamista.

Vastine:

[Maininta "Selvitykseen on merkitty alueet, joiden maa on kunnostettava ennen rakentamista" poistettiin selostuksesta. Korttelialueen pilaantuneet maa-alueet merkittiin saa-merkinnällä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnon johdosta.](#)

Asemakaavan muutosluonnoksen länsireunassa oleva kortteli 338 on muutettu yleisten- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (YKT-1). Kaavaselostuksen mukaan tavoitteena on mahdollistaa rakennuksessa tähän asti tilapäisesti toiminut Marttilan päiväkotia. Kaava-aineistossa on liitteenä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) annetut lausunnot vastineineen. Sekä turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) että Sinebrychoff ovat ottaneet kantaa, ettei kaavamuutoksen yhteydessä alueelle osoitettaisi herkkiä kohteita, kuten päiväkoteja.

Vastineissa on viitattu päiväkodin sijaitsevan 550 metrin etäisyydellä Sinebrychoffin tontista.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kaava-aineistossa tulee esittää herkkien toimintojen sijainti suhteessa Seveso-konsultointiväyhykkeeseen ja kaavaratkaisun vaikutukset Sinebrychoffin toimintamahdollisuuksiin on arvioitava. Vaikka päiväkotia on saanut vanhemmilta positiivista palautetta, tulee toiminnan pysyvä osoittaminen asemakaavassa tutkia ja perustella erityisen tarkasti, varsinkin kun haettu toiminta on ristiriidassa kaavatyötä ohjaavan yleiskaavan kanssa.

Vastine:

[Selostukseen lisättiin sijainti suhteessa Seveso-konsultointiväyhykkeeseen ja vaikutusten arviointi Sinebrychoffin toimintamahdollisuuksiin. Kaavamuutoksen vaikutukset Sinebrychoffin toimintamahdollisuuksiin eivät ole merkittäviä.](#)

Lisäksi on varauduttava pääradan lisäraiteen toteuttamiseen tulevaisuudessa ja siitä aiheutuviin muutoksiin nykyisen rautatiealueen ulkopuolella (rakennusalojen etäisyys rautatiestä).

Vastine:

Lentoradan rakentamisen vaihtoehtona on päärautatien laajentaminen kahdella raiteella. Raiteet rakennettaisiin asemakaavamuutosalueen kohdalla nykyisten raiteiden molemmin puolin. Asemakaava-alueen kohdalla rautatien länsipuolella on riittävästi laajentamisvaraa. Itäpuolella Kumitehtaan ja Tehtaanmäen kohdalla rautatiealueessa on kapeikko. Jos lentorataa ei rakenneta, niin asemakaavaehdotuksen Telatehtaanpolun alue joudutaan liittämään rautatiealueeseen. Korttelialueiden rakennusalojen sijoittelussa huomioitiin mahdollinen laajennustarve.

## 2. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Lausuntonaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskus esittää seuraavaa:

- Kyseinen alue soveltuu sille kaavailulle teollisuus-, liike-, toimisto- ja varastorakennusten alueeksi hyvin mm. melutilanteen vuoksi. Klondyken lampi ja sen viereinen puisto on tarkoitus säilyttää, mikä on kulttuurihistoriallisesti ja luonnon kannalta hyvä ratkaisu.
- Keravan yleiskaavassa 2035 on kaava-alueelle merkitty viheryhteys. Tiedot viheryhteydestä ja sen toteutumisesta tulee esittää kaavaselostuksessa.
- Korttelissa 350 on Nokian Kumitehtaan vanha kaatopaikka, jolle on annettu kaavamääräys pilaantuneen maa puhdistamisesta. Lisäksi olisi hyvä osoittaa kyseisessä korttelissa tunnettu pilaantunut maa-alue saa -merkinnällä.

Vastine:

Nokian kumitehtaan kaatopaikka osoitettiin saa-1 - merkinnällä. Tieto viheryhteydestä ja sen toteutumisesta lisättiin kaavaselostukseen.

Lisäksi ympäristökeskus haluaa kiinnittää huomiota alueen hulevesien johtamiseen ja käsittelyyn:

- Hulevesien hallintaa alueella tulee selvittää kokonaisuutena ottaen huomioon vastaanottava vesistö. Selvityksessä tulee ottaa huomioon Keravan yleiskaavan 2035 määräys: Hulevesien hallintaa tulee tarkastella valuma-alueittain ja ratkaisut eivät saa heikentää alapuolisten purojen ja norojen luonnontilaa. Luonnontilaa voivat heikentää voimakkaat virtaamat, mutta myös veden laatu. Selvityksen perusteella on mahdollista johtaa alueelle hulevesien hallintaa koskevat määräykset.

- Alue sijaitsee Nissinojan/Savionojan valuma-alueella. Nissinoja on jo nykytilanteessa erittäin tulvaherkkä. Sen pääuoman kapasiteetti ylittyy jo kerran kahdessa vuodessa tapahtuvalla sadetapahtumalla (Keravan hulevesiselvitys FCG 12.11.2014). Nissinojan vesimääriä tulee vähentää kaava-alueella tehtävillä hulevesien hallinnan moniportaisilla ratkaisuilla. Myös yleiskaavan määräykset edellyttävät, että uusia alueita suunniteltaessa otetaan huomioon moniportaisen hulevesien hallinnan periaatteet.
- Alueen jatkosuunnittelussa tulee huomioida määrän lisäksi hulevesien laatu ja esittää laatua parantavia ratkaisuja sekä kortteleihin, katu- ja muille yleisille alueille. Rekolanojassa esiintyy Nissinojan alapuolella suojeltua meritaimenta. Sen kutualueilla on joinain viime vuosina todettu poikastuotannon voimakasta heikentymistä ilmeisesti vedenlaadusta johtuen. Myös Keravan alueella on yksi potentiaalinen kutusoraikko Savion aallopin jälkeen, täällä ei kuitenkaan toistaiseksi ole havaittu meritaimenta. Meritaimenen menestykseen vaikuttaa myös hulevesien laatu, ja erityisesti teollisuusalueilta tulevien hulevesien on todettu olevan paikoin liian likaisia. Tämän vuoksi puhdistavia menetelmiä, kuten kasvillisuutta ja biosuodatusta, tulee suosia hulevesien käsittelyssä.
- Kiintoaineksen kulkeutuminen vesistöön on suurinta alueen rakentamisen aikana. Siksi alueen hulevesille tarkoitetut rakenteet tulee toteuttaa ennen alueen rakentamisen aloittamista ja kaavamääräyksiin tulee sisällyttää rakentamisen aikaista hulevesien hallintaa koskevat määräykset.

#### Vastine:

Kaupunki on jo aiempien kaavamuutoksien yhteydessä suunnitellut alueen hulevesijärjestelmän. Elloksen peltojen hulevedet kerätään Alikeravan- ja Karhuntassuntien risteyksen vieressä sijaitsevaan hulevesialtaaseen ja siitä Nissinojaa kohti lähtevään hulevesiputkeen. Nissinojan vieressä on säätökaivo, josta hulevedet johdetaan Nissinojaan virtaamalla, joka oli aikoinaan alueen luonnon mukainen virtaama. Järjestelmä on mitoitettu kerran sadassa vuodessa tapahtuvan mitoitussateen mukaisesti.

Nissinojan uomaa on kunnostettu Elloksen peltojen kohdalla. Uoman penkkoja on loivennettu niin, että Elloksen peltojen kohdalla ojan uoma toimii tulvimistilanteessa hulevettä viivyttävänä.

Kortteleiden 336, 338, 350, 351, 352, 371 ja 377 hulevedet laskevat Nissinojaan huvesiputkistoa pitkin. Putkistosta hulevedet laskevat Kumitehtaankadun päädyn tuntumassa Nissinojaan. Laskukohdan läheisyyteen lisättiin varaus hulevesialtaalle, johon vedet voidaan laskea, kun alueen putkisto seuraavan kerran uusitaan.



Lisäksi asemakaavaan on merkitty kaksi muuta hulevesien viivyttämiseen osoitettua aluetta. Toinen näistä on Klondyken lampi. Tiilitehtaankadun pohjoispuolella on varaus uudelle hulevesien viivytysalueelle. Kaupunki suunnittelee ja rakentaa uuden viivytysalueen sitten kun Nissinojan hulevesien välityskapasiteetti ei enää riitä.

Hulevesien laadunparantamista kaupunki toteuttaa yleensä hulevesialtailla ja katujen viherkaistoilla. Kaikille kaavassa osoitettaville hulevesien viivyttämiseen varatuille alueen osille lisättiin asemakaavamääräys, jonka mukaan alueen pitää viivyttämisen lisäksi parantaa veden laatua.

Koko Keravan kaupungin alueelta on tehty kattava hulevesiselvitys vuonna 2014. Selvitystä ei ole tarpeen tarkentaa tai päivittää kaavamuutoksen yhteydessä. Hulevesiverkon ongelmakohdat ovat kaupungin tiedossa.

### 3. Fingrid Oyj

Keravan alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Fingridillä ei ole siten tarvetta ottaa kantaa kaavan sisältöön.

### 4. Finavia Oyj

Vuorelan, Klondyken ja Kumitehtaan ympäristön asemakaavamuutosalue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman nykyisellä ja ennustetulla Lden 55 dB ylittävällä lentokonemelualueella. Finavia katsoo, että alueelle soveltuu mainiosti liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten sijoittaminen. Finavia toteaa, että päiväkodin sijoittaminen tärkeimpiin laskeutumiskiitoteihin lukeutuvan kiitotien jatkeen läheisyyteen lentokonemelualueelle ja pääradan varteen ei ole toivottavaa, vaikka melumittaukset osoittavatkin ohjearvojen alittuvan. Finavia katsoo, että osoitettaessa tilat jatkuvaan päiväkotikäyttöön, on rakennuksen äänieristävyys tarkistettava ja tarvittaessa parannettava riittävän suojaustason saavuttamiseksi.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen johdosta laadittiin meluselvitys täydentämään melumittauksia. Meluselvityksessä esitetään liikennemelun ennustetilanteen 2035 edellyttämät melusuojaustoimenpiteet piha-alueille ja rakennuksen ulkoseinille. Melu on huomioitu asemakaavamääräyksissä.

### 5. Keravan vammaisneuvosto

Käsiteltävänä oleva kaavaluonnos on eräs Keravan merkittävimmistä. Vammaisneuvosto on antanut aikaisemmin lausuntonsa suunnitelman OAS:sta. OAS oli kuitenkin varsin yleisluontoinen asiakirja verrattuna käsillä olevaan suunnitelmaan, joka on



poikkeuksellisen detaljirikas ja yksityiskohtainen. Suunnitelman selostukseen sisältyy runsas liiteaineisto, joka valaisee suunnitelman tavoitteita ja raameja.

Lausunnossaan Vammaisneuvosto kiinnitti huomiota mm. seuraaviin kohtiin:

- Monitahoinen kokonaisuus, samalla alueella voimassa useita asemakaavoja; ei ole helppoa laatia yhtenäistä asemakaavaa;
- Korkeuserojen takia vammaisille vaikea saavutettavuus;
- Siirtyminen Savion asemalta alueelle vammaisille haastavaa;
- Liikenneyhteydet ja risteysalueet;
- Suuri kulttuuri- ja rakennushistoriallinen arvo;
- Myös luontoarvot merkittäviä;
- Meluongelmat.

Kaavaluonnoksen ja kaavoittajan antaman palautteen perusteella vaikuttaa siltä, että liikkumista tuskin voidaan viranomaisten käsityksen mukaan helpottaa. Tämä on valitettavaa, koska tältä osin vammaisten tasa-arvo jää toteutumatta Keravalla. Keravan Vammaisneuvosto olettaa kuitenkin, että vuosien myötä ratkaisukeinoja tähänkin ongelmaan löytyy.

Keravan Vammaisneuvoston mielestä ehdotus siitä että ns. Elloksen talo otettaisiin käyttöön monitoimitilana jossa voisi sijaita sekä sinne soveltuvia työpaikkoja että päivähoitopalveluja, on erittäin hyvä edellyttäen, että mahdolliset maaperäongelmat eivät aiheuta komplikaatioita ympäristöviranomaisten taholta.

Alueeseen liittyy merkittäviä ei-aineellisia arvoja: Alueella on erittäin suuri rakennus- ja kulttuurihistoriallinen sekä teollisuus- ja sosiaalhistoriallinen arvo. Myös arkkitehtoniset arvot on syytä huomioida. Alueella on potentiaalia kehittyä huomionarvoiseksi kulttuurikohteeksi valtakunnallisessa mielessä. Vammaisten kannalta tämänkaltaiset lähikohteet ovat tärkeitä koska tämän kansalaisryhmän liikkumismahdollisuudet ovat rajoitettuja. Tässä olisi ikään kuin tarjottimella arvokas ja kiinnostava virikekohde, kappale suomalaista historiaa joka tuodaan suoraan keravalaisien ulottuville.

Luontoarvoista on vielä todettava, että niitäkin alueella on vaikka mistään suojelualueesta ei olekaan kysymys.

Vastine:



Kuten jo aiemmassa kaavoitusvaiheessa todettiin, Savion rautatieaseman alikulun luiskien kaltevuuksille ei voida välittömästi asemakaavoituksen keinoin vaikuttaa. Luiskien kaltevuus on aikanaan tehty nykyiseen muotoon käytettävissä olleen tilan puitteissa.

Savion puoleinen luiska on loiva ja helppokulkuinen. Kumitehtaan puolella sijaitseva luiska taas on jyrkempi.

Kumitehtaanpuoleisen luiskan loiventamiseen varattiin asemakaavamuutoksessa tilaa. Näin mahdollistetaan luiskan loiventaminen noin kolmeen prosenttiin seuraavassa alikulun perusparannuksessa.

Junaliikenteen helppokäyttöisyyttä varten Savion rautatiesake on varustettu hissillä.

#### 6. Keravan Energia Oy

Suunnittelualueelle tarvitaan neljä uutta varausta puistomuuntamoille.

Suunnittelualan rakennukset ovat liitettävissä kaukolämpöön.

Vastine:

Asemakaavaan lisättiin varauksia puistomuuntamoille mahdollisimman lähelle Keravan Energia Oy:n ehdottamia sijainteja. Varaukset lisättiin kaupungin omistuksessa oleville virkistys- ja suojaviheralueille. Korttelin 350 kaavamääräyksiin lisättiin määräys, jonka mukaan korttelin rakennusalojen alueelle saa sijoittaa puistomuuntamon.

#### 7. Elisa Oyj

Elisa Oyj:llä ei ole uutta lausuttavaa luonnokseen. Luonnoksen perusteella Elisan kaapelireitteihin tai jakamoihin suunnittelualueella ei kohdistu kaapelinsiirtotarpeita.

#### 8. Telia Finland Oy

Telialla ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosluonnoksesta.

#### 9. Liikennevirasto

Liikennevirasto on tutustunut asemakaavan muutosluonnokseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Suunnitteluala sijoittuu Keravan Savion rautatieaseman ympäristöön rajautuen Pasila –Riihimäki -radan itäpuoliselle alueelle. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on suunnittelualan asemakaavojen uudistaminen. Voimassa olevassa yleiskaavassa suurin osa suunnittelualueesta on merkitty monipuolisten työpaikkatoimintojen alueeksi. Alueen eteläosaan kaavoitetaan tonttikatuja, jotta Elloksen peltojen alue



voidaan jakaa useiksi työpaikkatonteiksi. Radan varressa olevan toimistorakennuksen kaavaa muutetaan niin, että siihen voidaan sijoittaa päiväkotiki pöyvästi.

#### Pääradan lisäraidevaraukset

Ratahallintokeskuksen (nyk. Liikennevirasto) johtoryhmän vuonna 2009 tekemän linjauksen mukaisesti Pasila – Kerava -rataosalla tulee pitkällä tähtäimellä varautua kahteen lisäraiteeseen (yhteensä kuusi raidetta + Vuosaaren satamarata). Lisäraidevaraukset ovat pitkän aikavälin varauksia, joiden toteuttamisaikataulu ei ole tiedossa ja joista ei ole yksityiskohtaisia suunnitelmia. Vaihtoehtona lisäraiteiden mahdollistamalle pääradan kapasiteetin lisäykselle on Lentorata, jonka toteutuksesta ei myöskään ole suunnitelmia tai päätöksiä. Rautatien läheisyyteen sijoituvissa asemakaavoissa on turvattava lisäraiteiden toteuttamisedellytykset tulevaisuudessa.

Liikennevirasto on laatinut vuonna 2016 aluevaraus selvityksen Pasila – Kerava -rataosalle lisäraiteiden tilantarpeen selvittämiseksi. Savion aseman kohdalla selvityksen mukaiset lisäraidevaraukset sijoittuvan nykyisten raiteiden molemmille puolille. Lisäraiteiden aluevaraus selvityksen mukaan voimassa olevan asemakaavan mukainen rautatiealue radan itäpuolella on varsin niukka eikä rautatiealueen laajuus tule mahdollistamaan yhden lisäraiteen toteuttamista nykyisten raiteiden itäpuolelle. Aluevaraus selvityksen mukaan lisäraiteen toteuttamiseksi Tehtaanpolun kevyen liikenteen väylä olisi tarpeen siirtää mikä edellyttäisi aikanaan asemakaavan muuttamista. Lisäksi mahdollisia muutoksia aiheutuisi myös nykyisille korttelialueille.

Vuorelan, Klondyken ja Kumitehtaankadun ympäristön asemakaavamuutosta laadittaessa tulee pyrkiä varautumaan lisäraiteen toteuttamiseen tulevaisuudessa ja siitä aiheutuviin muutoksiin nykyisen rautatiealueen ulkopuolella. Asemakaavamuutoksessa korttelialueiden rakentamisalat (lähinnä kortteli 350) tulisi osoittaa riittävän etäälle rautatiestä, jotta suuremmilta muutoksilta voitaisiin välttyä lisäraiteiden toteutuessa.

Liikennevirastossa on parhaillaan käynnissä aluevaraus selvityksen tarkennus, joka valmistuu kevään 2018 aikana. Selvityksen valmistuttua Liikenneviraston ja Keravan kaupungin välillä voidaan pitää kokous, jossa lisäraiteiden aluevaraus selvitystä käydään läpi Keravan osalta. Lisätietoja lisäraiteiden aluevaraus selvityksestä antaa projektipäällikkö Anna Miettinen (Anna.Miettinen@liikennevirasto.fi, p. 029 534 3837).

#### Vastine:

[Korttelin 350 rautatien puoleista rakennus alaa siirretään asemakaavamuutoksessa niin, että lisäraiteelle jää tilaa.](#)

Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä



Liikennevirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on tapauskohtaisesti otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun- ja tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.

Melun osalta kaavoituksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melun ohjearvoja. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi raskaasta tavarajunaliikenteestä, ratapihan toiminnasta tai vaihteiden ylityksestä aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (sisätiloissa hetkellinen maksimimelu yöaikaan alle 45 dB AFmax). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (L<sub>pr,m</sub>) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m (pehmeikkö) - yli 200 m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).

Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Tärinälle herkimpiä rakennuksia ovat yleensä puolitoista tai kaksikerroksiset puurakenteiset talot. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdotonta ja korjaustoimenpiteet kalliita.

Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa  $V_{w,95} \leq 0,30$  mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa  $V_{w,95} \leq 0,60$  mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT tiedotteita 2569). Liikenteen tärinästä ja runkomelusta on lisäksi olemassa mm. seuraavat VTT:n julkaisut: Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa (VTT working papers 50, Espoo 2006), Ohjeita liikennetärinän arviointiin (VTT tiedotteita 2569, Espoo 2011) ja Rakennukseen siirtyvän liikennetärinän arviointi (VTT tiedotteita 2425, Espoo 2008). Julkaisuissa on annettu tärinään liittyviä suosituksia. Julkaisuja on saatavissa sähköisenä osoitteesta: <http://www.vtt.fi/publications/index.jsp>.



Liikennevirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Liikennevirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.

Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen johdosta laadittiin meluselvitys. Meluselvityksessä keskityttiin pitkälti päiväkodin piha-alueiden melunsuojaukseen ja rakennuksen ääneneristävyysvaatimuksiin sekä Klondyketalon koillispuolelle osoitettavan puiston melunsuojaukseen. Valtioneuvoston melutasoa koskevan päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot ovat saavutettavissa.

Asemakaavamääräyksissä on otettu huomioon melutaso ja tärinä. Määräykset ovat linjassa Liikenneviraston lausunnon kanssa. Rakennuslupaharkinnassa edellytetään, että rakennushankkeeseen ryhtyvät selvittävät melu- ja tärinätilanteen hankekohtaisesti. Hankkeeseen ryhtyvän on osoitettava, että kaavamääräykset täyttyvät.

#### 10. Tukes

Tukes on antanut asiasta lausunnon 9.6.2016 päivätyllä kirjeellä. Tukesilla ei ole muuta huomautettavaa kaavamuutoksen johdosta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

#### 11. Tekninen lautakunta

Lautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosluonnoksesta.

#### 12. Sinebrychoff

Keravan kaupunki suunnittelee kyseisen alueen asemakaavan muuttamista niin, että asemakaava olisi Keravan kaupungin yleiskaavan 2035 (YK6) linjauksien mukainen.

Suunniteltavan asemakaavan Sinebrychoffia lähin reuna sijaitsee välittömästi tuotantolaitoksemme vastapäätä Alikeravantien toisella puolella arviomme mukaan 180 metrin etäisyydellä tuotantolaitoksen katolla sijaitsevista ammoniakki-lauhduksista. Tuotannossamme käytetään ammoniakkia prosessijäähdytykseen. Ammoniakkikaasu on myrkyllistä ja jopa hengenvaarallista hengitettynä.

Sinebrychoffin sisäisissä ja pelastusviranomaisen hyväksymissä pelastusohjeissa todetaan, että suuren ammoniakkivuodon sattuessa tulee väestö eristää onnettomuusalueesta 550 metrin säteellä kaikkiin suuntiin ja kilometrin säteellä kehottaa väestöä suojautumaan sisätiloihin, sulkemaan ikkunat ja ovet sekä pysäyttämään ilmanvaihtolaitteet.

Vuorelan, Klondyken ja Kumitehtaankadun ympäristön asemakaavan muutosehdotuksen (2247) kohteena oleva alue sijaitsee pääosin pelastussuunnitelmassa esitetyn turvaetäisyyden sisällä. Asemakaavaluonnoksessa on esitetty Tiilitehtaankadun päähän yleisten- ja toimistorakennusten korttelialuetta (YKT-1), mikä mahdollistaisi oppilaitoksen tai koulun sijoittamisen alueelle. Lisäksi asemakaavaluonnos mahdollistaisi Elloksen kiinteistöön pysyvän päiväkodin sijoittamisen. Elloksen kiinteistö sijaitsee pelastussuunnitelmamme turvaetäisyyksien sisällä vajaan 900 metrin etäisyydellä katollamme sijaitsevista ammoniakkilauhduttimista.

Pidämme tärkeänä, että teollisuus sijaitsee riittävän etäällä asuinrakennuksista ja herkistä kohteista, esimerkiksi kouluista, oppilaitoksista ja päiväkodeista, jotta molempien relevantit intressit tulevat oikein huomioiduiksi. Edellä mainitun onnettomuusriskin lisäksi viihtyvyyttä voivat heikentää melu ja alueen liikenne sekä vierteen valmistuksen ja käymisprosessin ajoittaiset hajut.

Asemakaavan muutosehdotukseen sisältyy alueen kehittymisen kannalta myönteisiä asioita ja se mahdollistaa alueen teollisuusluonteen kasvun. Asemakaavaluonnos sallii pysyvän päiväkodin sijoittamisen lähelle Sinebrychoffin kiinteistöä, ja tältä osin Sinebrychoff ei kannata asemakaavan muutosehdotusta. Sinebrychoff ei kannata oppilaitoksen, koulun tai päiväkodin sijoitusta asemakaavan muutosalueelle. Lasten turvallisuus huomioiden mahdollisen ammoniakkivuodon vaikutukset ja suojaetäisyydet on otettava huomioon pysyvän päiväkodin sekä muiden herkkien kohteiden sijoitussuunnittelussa. Asemakaavamuutoksella saatetaan aiheuttaa Sinebrychoffille lisää rajoituksia tai ehtoja ympäristölupaharkinnan yhteydessä sijoittamalla vakituinen päiväkotito (herkkä kohde) Sinebrychoffin läheisyyteen.

Vastine:

Selostukseen lisättiin sijainti suhteessa Seveso-konsultointiväyhykkeeseen ja vaikutusten arviointi Sinebrychoffin toimintamahdollisuuksiin. Kaavamuutoksen vaikutukset Sinebrychoffin toimintamahdollisuuksiin eivät ole merkittäviä toiminnan nykyisessä muodossa.

### 13. Keski-Uudenmaan maakuntamuseo

Kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta maakuntamuseo pitää hyvänä ratkaisuna kumitehtaan alueen koillispuolelle osoitettua lähivirkistysaluetta (VL) Helge



Polönin puisto, joka laajemmassa maisemakuvassa muodostaa tehdaskokonaisuudelle vihreän taustan. Tehdasalueen eteläpuolelle on osoitettu liike- ja toimistorakennusten, opetus- ja kulttuuritoimintaa, huvi- ja viihdetarkoituksia palvelevien rakennusten sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue (KTY-4). Kaavamääräyksen mukaan rakentaminen on sovitettava ulkoasultaan Kumitehtaan rakennus- ja kulttuurihistorialliseen ympäristöön. Julkisivumateriaalina on käytettävä historialliseen ympäristöön soveltuvaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoista materiaalia. Tehtaanmäen asutuksen vastaisella rajalla teollisuus- ja varistorakentaminen saa sijaita 8 metrin päässä tontin rajasta. Tontin rajan ja rakennusten väliin jäävä osuus on istutettavaa alueen osaa. Myös Kumitehtaankadun pohjoispuolella sijaitsevan liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueen (KTY-18) määräyksessä on rakennusten ulkoasuun kohdistuvia määräyksiä kuten: "Tontin rajoituksessa Alikravantiehen tai Kumitehtaankatuun, kadulle näkyvät rakennukset on suunniteltava julkisivuiltaan kaupunkikuvallisesti korkeatasoisiksi. Kumitehtaankadulle näkyvät rakennukset on sovitettava ulkoasultaan Kumitehtaan kulttuurimaisemaan. Julkisivumateriaalina on käytettävä historialliseen ympäristöönsä soveltuvaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoista materiaalia." Jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi osoitetulla alueella sijaitsevalle tornimuuntajalle on osoitettu suojelumerkintä sr-8: "Kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa. Korjaus- ja muutostöiden tulee olla tyyliin sopivia niin, että rakennuksen kaupunkikuvallinen ja historiallinen luonne säilyy." Maakuntamuseo pitää suojelumääräystä ja edellä mainittuja uudisrakentamista ohjaavia määräyksiä kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta erittäin tärkeinä ja hyvinä. Myös istutettavaksi määrätyt alueen osat korttelialueiden reunoilla ovat tärkeitä alueen hallitun yleisilmeen luomisen kannalta.

Maakuntamuseo jälleen esittää, että Keravan historiassa erityisen merkittävän kumitehtaan kokonaisuuden tulevien muutosten ja korjausten tausta-aineistoksi ryhdyttäisiin mahdollisimman pian laatimaan asianmukaista rakennushistoriaselvitystä. Rakennuskokonaisuuden arvot ja ominaispiirteet tunnistamalla ja esiin tuomalla vältetään ymmärtämättömät ja turmelevat muutos- ja korjaustyöt ja sitä kautta varmistetaan rakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen kunnes myös tälle kokonaisuudelle saadaan laadittua sen ominaispiirteet säilyttävä ja arvot turvaava asemakaava. Keski-Uudenmaan maakuntamuseolla ei ole muuta huomautettavaa Keravan Vuorelan, Klondyken ja Kumitehtaankadun ympäristöä koskevan asemakaavan muutosluonnokseen.

Vastine:

[Kumitehtaan alue ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Rakennushistoriaselvityksen teettäminen kaavan yhteydessä ei johtaisi kumitehtaan suojelumääräysten tarkentamiseen.](#)



Rakennushistoriaselvitys on järkevää laatia sitten kun kumitehtaan kiinteistönomistaja haluaa kehittää kiinteistöään tavalla, joka vaatii kaavamuutoksen.

Maanomistajalähtöisen kaavamuutoksen yhteydessä on mahdollista neuvotella nykyisen suojelumääräyksen tarkentamisesta. Kumitehdasta koskee voimassa olevan asemakaavan määräys, jonka mukaan kumitehtaan kulttuurihistorialliset arvot tulee säilyttää muutos- ja lisärakentamisen yhteydessä ja uudisrakentamisen tulee olla sopusoinnussa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ympäristön kanssa.

## MIELIPITEET

### 1. Vertti Halme

Mielipiteessään Vertti Halme kyseenalaistaa Elloksen päiväkotikäytön. Rakennus on hänen mielestään päiväkotina aika luotaantyyöntävä. Mielipiteessä tiedustellaan, että onko suunnitelmissa jossain vaiheessa siirtää päiväkoti takaisin Marttilaan, vai onko Ellos lopullisesti päiväkoti sellaisenaan kuin se nyt on.

Mielipiteessä tiedustellaan jatkosuunnitelmista nyt kaavoittamatta jätetyille alueille uusien työpaikkatonttien vierustoilla. Halmeen mielestä olisi huono ajatus jättää Elloksen kiinteistön ja uuden työpaikkatontin välinen alue hyödyntämättä. Sama koskee Karhuntassuntien ja Alikravantien kulmassa olevaa aluetta.

Vastine:

Elloksen entistä toimistotaloa on käytetty Marttilan päiväkodin väistötilana. Kaupunki omistaa Elloksen toimistotalon kiinteistön. Ratkaisusta on saatu hyvää palautetta lasten vanhemmilta. Lapset on helppo jättää työmatkan varrella sijaitsevaan päiväkotiin. Päiväkodilta on lyhyt matka Savion rautatieasemalle. Kaupunki saisi myös kustannussäästöjä hyödyntämällä omistamaan aiemmin tyhjiään ollutta kiinteistöä. Rakennusta on muokattu päiväkotitoimintaan soveltuvaksi. Edellä mainituista syistä johtuen kaavamuutoksessa tutkitaan, voiko päiväkotitoiminnan muuttaa pysyväksi.

Työpaikkatoimintojen ja päiväkodin väliin jää suojaviheralue. Näin päiväkoti ei ole työpaikkatoimintojen välittömässä läheisyydessä. Suojavirhealuetta tarvitaan myös hulevesien hallinnan vuoksi. Suojaviheralueella kulkee Nissinoja, joka on merkittävä hulevesien laskuoja. Nissinojan varteen on laadittavassa asemakaavassa osoitettu hulevesien viivytysalut tasaamaan huipputulvia. Ilmasto muuttuu ja rankkasateet lisääntyvät. Sateisiin on varauduttava, jotta haitallisia tulvia ei syntyisi. Karhuntassuntien varteen on vasta rakennettu uusi allas juuri samasta syystä. Hulevesialtilla on arvoa myös ympäristölleen, jos ne toteutetaan maisemallisesti hyvin.



Hulevesialtaat myös puhdistavat hulevesiä. Veden virtaus niissä on hitaampaa ja kaduilta hulevesien mukana valunut kiintoainese laskeutuu niissä altaan pohjalle. Näin kiintoainesta päätyy vähemmän luonnonvesiin.

## 2. As Oy Keravan Nahkimokuja 3

As Oy Keravan Nahkimokuja 3 jättää asemakaavaehdotukseen seuraavat huomiot otettavaksi huomioon kaavatyötä jatkettaessa ja edelleen kirjattavaksi kaavaselosteeseen.

### 1. Korttelin 351 eteläinen osa

#### 1.1. Sallittu kerroskorkeus

- huomautus : Tontin rakennuksen suurin sallittu kerroskorkeus tulisi olla kaksi (ehdotuksessa III)

- peruste : Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa taajaman omaleimaisuutta ja turvaa ympäristö- ja luontoarvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Ympäröivä jo rakennettu rakennuskanta, esimerkiksi Posliinitehtaankadulla (kaavamerkintä myöskin KTY-18), on maksimissaan kaksikerroksista, jota valmisteilla oleva kaavan tulisi tukea myös korttelin 351 osalta.

- peruste : Kahta kerrosta korkeampi rakennusmassa estäisi asuintonttien näkymän perustettavaan Kumitehtaanpuistoon ja näin ollen muuttaisivat maisemaa merkittävästi

- peruste : kahta kerrosta korkeampi rakennusmassa tulisi liian hallitsevaksi ympäristöön nähden

#### 1.2. Tontilla sallittu kattomuoto

- huomautus : tontille sallitaan rakentaa ainoastaan tasakattoinen rakennus

- peruste : kattomuodolla varmistettaisiin kohdan 1.1 kerrosmäärävaatimuksen rinnalla asuintonteilta riittävä näkyvyys ympäristöön

#### 1.3. Ajoliikenteen ohjaaminen

- huomautus : ajoliikenne tontille tulisi ohjata ainoastaan Posliinitehtaankadun kautta

- peruste : raskasta liikennettä ei tarvitse tuoda kapealle Nahkimokujalle vaan se hoidettaisiin Posliinitehtaankadun kautta, jossa on jo entuudestaan sen varrella olevien kiinteistöjen vaatimaa päivittäistä raskasta liikennettä. Näin taattaisiin Nahkimokujan asuintonttien viihtyvyys minimoimalla liikennevirran kasvu. Nahkimokuja on esitetty kaavaehdotuksessa päättyväksi kaduksi, mikä osaltaan myös tukee edellistä viihtyvyys -näkökulmaa

1.4.KTY-18 -käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan erottaminen asuintonteista riittävällä viherkaistalla

- huomautus : KTY-18 tontin ja siihen rajautuvien asuintonttien väliin on kaavassa esitettävä nykyistä suunnitelmaa leveämpi viherkaista

- peruste : asuintonttien viihtyvyyttä lisää nyt suunniteltua leveämmän viherkaistan vaatiminen. Viherkaistan ohella siihen tulee osoittaa riittävän tiheää ja korkeaa kasvillisuutta erottamaan tontit toisistaan

1.5.KTY-18 tontin rakennuksen julkisivujen korkealaatuisuus kaikkien julkisivujen osalta

- huomautus : Perinteisen, pelkistetyn teollisuusrakennuksen julkisivunrakentaminen heikentää asuinkorttelien kaupunkikuvallisia näkemiä

- peruste : Kaavaselostuksen lause: "Kumitehtaankadulle näkyvät rakennukset on sovitettava ulkoasultaan Kumitehtaan kulttuurimaisemaan." Tämä määräys tulee laajentaa kattamaan myös asuintonttien suuntaan, ei pelkästään Kumitehtaankadun suuntaan. Tätä tavoitetta ei saavuteta esim. pelkistetyllä peltiverhoillulla julkisivurakenteella

2. Korttelin 351 pohjoinen osa

2.1. Sallittu kerroskorkeus

- huomautus : Tontin rakennuksen suurin sallittu kerroskorkeus tulisi olla kaksi (ehdotuksessa III)

- peruste : Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa taajaman omaleimaisuutta ja turvaa ympäristö- ja luontoarvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Ympäröivä jo rakennettu rakennuskanta, esimerkiksi Posliinitehtaankadulla (kaavamerkintä myöskin KTY-18), on maksimissaan kaksikerroksista, jota valmisteilla oleva kaavan tulisi tukea myös korttelin 351 osalta.

- peruste : kahta kerrosta korkeampi rakennusmassa tulisi liian hallitsevaksi ympäristöön nähden, tontin maanpinta on jo nykyisellään suunnittelualueen korkein

2.2. KTY-18 -käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan erottaminen asuintonteista riittävällä viherkaistalla

- huomautus : KTY-18 tontin ja siihen rajautuvien asuintonttien väliin on kaavassa esitettävä nykyistä suunnitelmaa leveämpi viherkaista

- peruste : asuintonttien viihtyvyyttä lisää nyt suunniteltua leveämmän viherkaistan vaatiminen. Viherkaistan ohella siihen tulee osoittaa riittävän tiheää ja korkeaa kasvillisuutta erottamaan tontit toisistaan

### 2.3. KTY-18 tontin rakennuksen julkisivujen korkealaatuisuus

- huomautus : Perinteisen, pelkistetyt teollisuusrakennuksen julkisivunrakentaminen heikentää asuinkorttelien kaupunkikuvallisia näkemiä

- peruste : Kaavaselostuksen lause: "Kumitehtaankadulle näkyvät rakennukset on sovitettava ulkoasultaan Kumitehtaan kulttuurimaisemaan." Tämä määräys tulee laajentaa kattamaan myös asuintonttien suuntaan sekä Posliinitehtaan varren, ei pelkästään Kumitehtaankadun suuntaan. Tätä tavoitetta ei saavuteta esim. pelkistetyllä peltiverhoillulla julkisivurakenteella

Vastine:

Asemakaavoitusta ohjaa Keravan yleiskaava 2035. Yleiskaavan ohjauksen mukaan alueen luonnetta työpaikka-alueena vahvistetaan. Vuorelanmäen nykyiset asuintontit on nykyisten asukkaiden näkökulmasta järkevää huomioida asemakaavamuutoksessa. Mielenpitemen johdosta sallittu kerrosluku laskettiin kolmesta kerroksesta kahteen.

Kattomuotoa ei ole tarpeellista asemakaavassa rajoittaa. Laajarunkoisten toimitilarakennusten rakentamisessa pyritään minimoimaan rakennuskustannuksia, koska ne nostavat yrityksen toimintakuluja. Kattorakenteet kannattaa siksi tehdä mahdollisimman matalina. Tästä syystä mahdolliset harjakatot tehdään todennäköisesti melko loivalappeisiksi, eikä niistä ole häiriötä ympäristölleen. Tasakattoinen rakennus ei ole Suomen ilmastossa kaikkien mielestä järkevä ratkaisu. Uudet rakennukset ja niiden katot eivät estä asukkaiden näkymiä Kumitehtaan puiston suuntaan. Rakennukset eivät tule asuintonttien länsipuolelle.

Nykyiset asuintontit ja uudet työpaikkatontit on laadittavassa asemakaavassa erotettu toisistaan istutettavalla alueen osalla. Istutettava alueen osa on merkitty tulevien työpaikkatonttien puolelle vasten asuintonttien rajaa yhtenäisenä kaistana, jonka leveys on 8 metriä. Asukkaiden viihtyisyyden kannalta tärkeitä ovat kaistalle istutettavaksi määrätty puurivit, jotka peittävät uusia työpaikkarakennuksia. Kaavaan lisättiin merkintä, jonka mukaan asuintontin rajaa vasten on istutettava kaksi rinnakkaista puuriviä.

Ajoneuvoliikenne Kumitehtaankadulla, Posliinitehtaankadulla ja Nahkimokujalla on tällä hetkellä vähäistä. Ei ole nähtävissä, että kaavamuutoksen myötä alueen liikennemäärät muuttuisivat merkittävästi. Työpaikkatoiminnot tulevat olemaan saman kaltaisia lähialueella jo nyt olevien toimintojen kanssa. Kaavamuutoksesta johtuvaksi liikennemäärän lisäykseksi on arvioitu keskimäärin 200 - 250 ajoneuvoa vuorokaudessa. Merkittävin osa tästä liikennemäärästä kohdistuu Elloksen peltojen alueelle kaavamuutosalueen eteläosaan. Kumitehtaankadun liikennemäärän keskimääräinen lisäys jäänee muutama kymmeniä ajoneuvoihin vuorokaudessa.





## TAULUKKO ASEMAKAAVALUONNOKSESTA JÄTETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausunnot pyydettiin alla olevaan taulukkoon kirjatuilta tahoilta. Mikäli lausunto on jätetty, niin sen saapumispäivämäärä on merkitty taulukkoon.

### TIEDOKSI/LAUSUNTOPYYNNÖT:

Pyydetty	Saatu
Keravan Omakotiyhdistys ry	
Keravan ympäristönsuojeluyhdistys ry	
Kerava-seura ry	
Keravan Yrittäjät ry	
Keski-Uudenmaan kauppakamariyksikkö	
Keravan Vammaisneuvosto	29.3.2018
Keski-Uudenmaan maakuntamuseo	29.3.2018
Savion kyläyhdistys ry	
Savion Koti ja Koulu ry	
Uudenmaan Ely-keskus	13.4.2018
Liikennevirasto	27.3.2018
Finavia	29.3.2018
Gasum Oy, maakaasu	
Elisa Oyj	27.3.2018
Telia	25.3.2018
Keravan Energia Oy	29.3.2018
Fingrid Oyj	21.3.2018
Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymä	
Keski-uudenmaan ympäristökeskus	13.4.2018
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	19.3.2018
Sinebrychoff	29.3.2018
Kasvatus- ja opetuslautakunta	
Tekninen lautakunta	23.3.2018

### MIELIPITEET:

Halme Vertti	9.3.2018
As Oy Keravan Nahkimokuja 3	29.3.2018